



INSTITUTO NACIONAL DE PESCA

Ing. Araceli Ramos Montiel

Del análisis detallado de 532 boletas de bitácoras de pesca, para probar red de arrastre prototipo en la localidad de San Felipe, B. C. Se generó una base de datos con datos de áreas de pesca geográficamente referenciados con un posicionador satelital, así también profundidad de pesca, tiempo de tirado y cobrado de las redes, velocidad y profundidad de pesca, captura de las principales especies de crustáceos de importancia comercial y fauna acompañante del mismo.

Con lo anterior se generaron histogramas de frecuencia de las especies de interés y análisis de las poblaciones de cada una de las especies. Así como la identificación de los principales grupos de peces, crustáceos, moluscos, etc., presentes en las capturas.

Durante el desarrollo del trabajo experimental se detectaron anomalías consistentes e irregularidades considerables. Situación delicada para el desarrollo de los trabajos de investigación. Se encontró una muestra considerable de bitácoras con serias irregularidades en el llenado de la información por parte de los observadores, agravando más esta situación por la falsedad de la información que estuvo siendo vertida en los formatos, lo anterior en perjuicio principalmente de la veracidad del grupo técnico y de investigación de INAPESCA por un lado y por otro en detrimento de los usuarios que realizan la pesca del camarón en la región del Alto Golfo de California.

Lo anterior propiciado por diversos factores pero de mayor impacto la reducida supervisión y coordinación por parte de los responsables de esta actividad (PRONATURA Noroeste), ya que de los 95 días que duró el experimento, solo estuvo presente en cinco ocasiones para asistir a reuniones de trabajo, ver avances y en principio corregir fallas, las cuales continuaron presentandose tales como poco orden o reglas de conducta de parte de algunos observadores.

En complicidad con algunos beneficiarios del programa, algunos observadores realizaron un gran número de salidas de calidad cuestionable, desde la modificación de los equipos y redes calibradas y certificadas, hasta el engaño salidas inexistentes vía la pesca, llenando las boletas de bitácoras en tierra. Para los observadores honestos que si trabajaron adecuadamente, su posición vulnerable, inexperiencia, temor y la promesa de traerlos a las próximas investigaciones que se realizarían en esta región (Alto Golfo de California) los hizo permanecer callados.

INAPESCA al detectar las anomalías mencionadas y encararlos a cada uno cuando se nos hacía la entrega de las bitácoras y se cuestionaba el llenado o dudas que surgieran al momento de estar revisándolas al hacer la captura electrónica. Algunos observadores empezar hablar sobre toda la corrupción que se estaba dando. Pero al comentarles si estaban dispuestos a hacerlo abiertamente no quisieron por temor a represalias o que ya no los contraten para futuros proyectos.

La otra situación fue la nula colaboración de varios de los. Entre las faltas observadas a través de la minuciosa revisión de las bitácoras, se registró que incurrieron constantemente en faltas al momento de operar los equipos (lances con equipos enredados, poco cuidado en la calibración y operación de equipos, etc).

Todo lo anterior se recrudeció posterior a las pruebas controladas de los días 4 y 5 de noviembre de 2010. Que por esas fechas se iniciaron los pagos a los beneficiarios que tuvieran un mínimo de 5 salidas por embarcación. Lo cuál provoco un desorden mayor. Por lo que la gran mayoría de los beneficiarios querías hacer sus arrastres al mismo tiempo, adelantando salidas a conveniencia e ignorando el programa implementado con un rol aleatorio de salidas. Mismo que NUNCA pudo llevarse a cabo por la poca coordinación de los responsables ya mencionada.

Como consecuencia de lo anterior, se reunió el grupo de trabajo de Inapesca conformado por el Maestro Daniel Aguilar, Ingenieros Adauto Flores y quien suscribe. Para determinar el desempeño de cada unos de los observadores. Posteriormente se realizó un listado de los peores elementos quienes presentaron menor desempeño y actos ilícitos durante la faena de trabajo:

1. Raúl Claro de los Santos
2. Ramón Iván Vázquez García
3. José Roberto Hernández Cota
4. Luis Esteban Pacheco Soto
5. Román Rodríguez Ramírez
6. Luis Omar Ortega Campaña
7. Rogelio Enrique Gutiérrez González
8. Antonio de Jesús Gastelum Albor
9. Francisco Trinidad Ruiz López

En reunión del día viernes 19 de noviembre con la presencia del Ecol. Ramsés Rodríguez Ramírez. Coordinador de los observadores por parte de PRONATURA, Biól. José Rafael Campoy Favela.- Director de la reserva de la Biosfera del Alto Golfo de California y Delta del Río Colorado. M.C. Juan Carlos Barrera Guevara.- Enlace Regional - OES del Programa de Protección de la Vaquita Marina (*Phocoena sinus*). CONANP - Hermosillo, Son., y el Dr. Enrique Sanjurjo Rivera, del Fondo Mundial para la Vida Silvestre (WWF). Se le hizo el listado al C. Ramsés Rodríguez, de los nombres de los candidatos para ser removido, mismos que estuvieron reportando información falsa. Se le hizo un breve comentario del desempeño puntual de cada uno de ellos, estando de acuerdo en hacer los ajustes correspondientes para tratar de corregir lo que restaba de la investigación, por lo menos la última etapa.

En una reunión convocada por Ramsés Rodríguez Ramírez, con fecha martes 30 de noviembre de 2010 en los departamentos arrendados para técnicos y observadores, misma donde no fue requerido ningún integrante de INAPESCA, Rodríguez Ramírez, no cumplió lo acordado, ignorando recomendaciones hechas por INAPESCA, despidiendo al personal que estaba realizando los trabajos correctamente y defendiendo el buen desarrollo de la investigación, por consiguiente dejó a la gente que estaba señalada con serias acusaciones.

Así, dejaron continuar a observadores que registraban pocas salidas por motivos de parrandas o que tenían algún arreglo con el coordinar local Fernando Dominguez. Como ejemplo, cabe señalar que Claro de los Santos tiene familiares en Tijuana, B.C., donde hizo algunos viajes de visita para estar con su hermana, dándole la autorización para abandonar el trabajo por alrededor de 4 días.

El técnico José Roberto Hernández Cota, compañero de casa del coordinador F. Domínguez, realizó el llenado falso de un buen número de bitácoras de pangas Norma Alicia II y III de la Cooperativa Desierto de Matomí, registrando posiciones exactas iguales entre una bitácora y otra (solo invertía los valores de capturas), datos georeferenciados en tierra, además de ser unos de los observadores estrellas con el mayor número de salida al mar. Cuando se le cuestionó datos como caballaje del motor, cantidad de gasolina inicial y consumo de ella durante la jornada de pesca, vacilaba en sus respuestas denotando nerviosismo e incongruencia, además de ser señalado por compañeros de no verlo en el mar durante las jornadas de trabajo.

Salidas vía la pesca en San Felipe, B.C.

En la figura 1. Se muestra la frecuencia en días operados vía la pesca de las embarcaciones durante el mes de septiembre. Con un total de 14 salidas por mes y un máximo de 6 salidas por día.

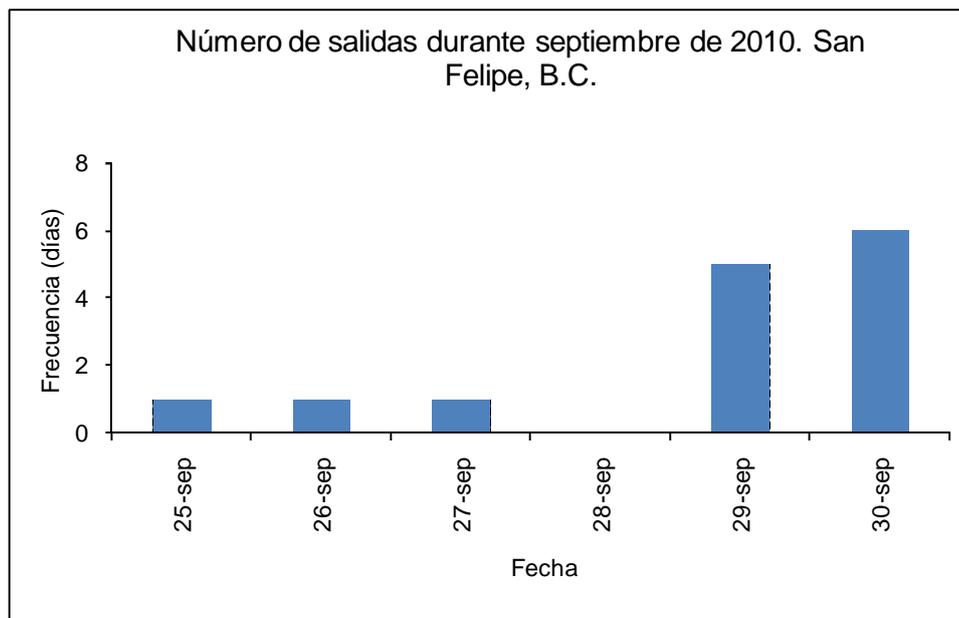


Figura 1. Frecuencia de salidas con red de arrastre en la localidad de San Felipe, B. C. Durante septiembre de 2010.

En la figura 2. Se muestra la frecuencia en días operados vía la pesca de las embarcaciones durante el mes de octubre. Con un total de 220 salidas por mes y un máximo de 12 salidas por día.

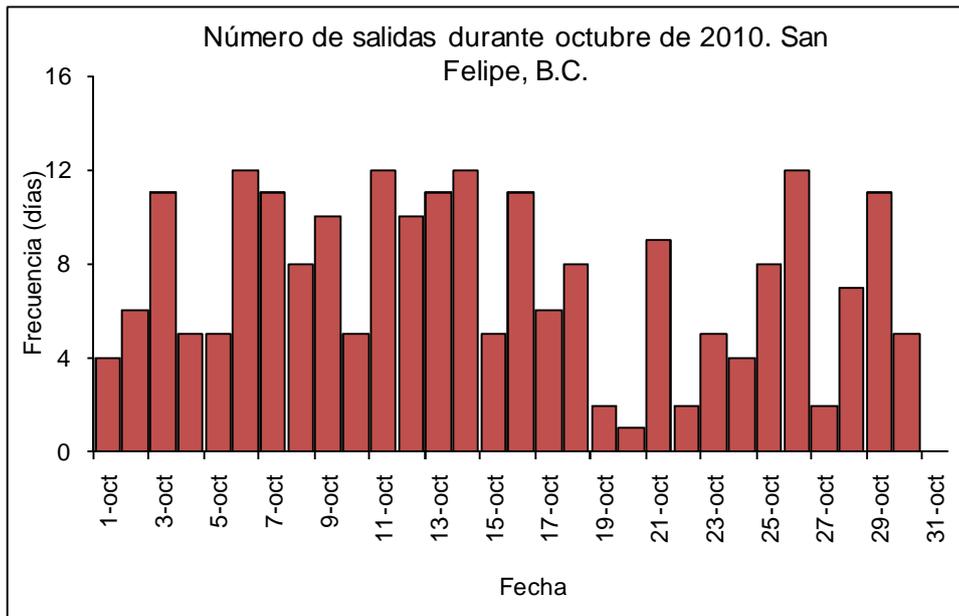


Figura 2. Frecuencia de salidas con red de arrastre en la localidad de San Felipe, B. C. Durante octubre de 2010.

En la figura 3. Se muestra la frecuencia en días operados vía la pesca de las embarcaciones durante el mes de noviembre. Con un total de 241 salidas por mes y un máximo de 16 salidas por día.

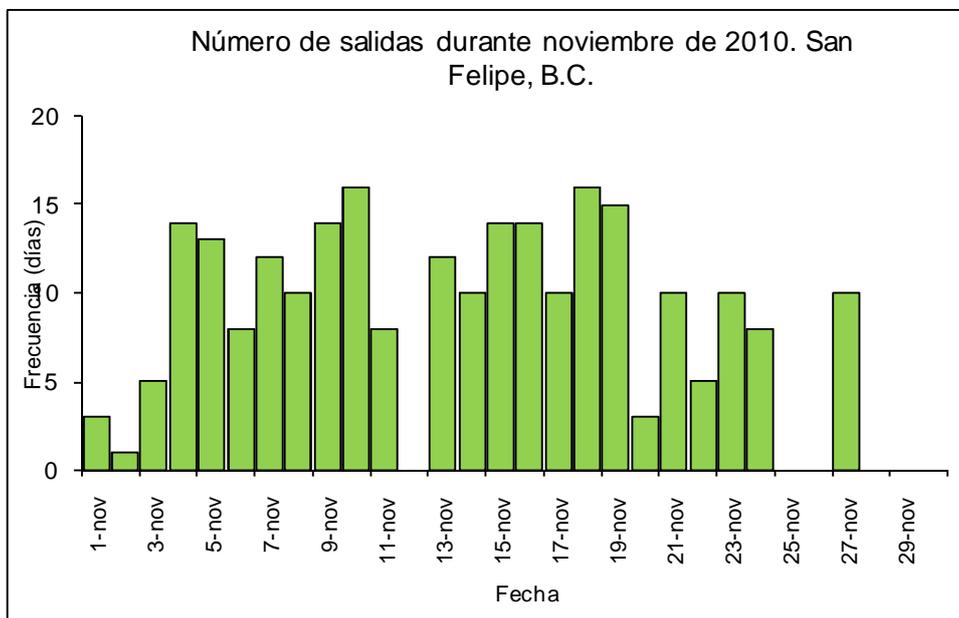


Figura 3. Frecuencia de salidas con red de arrastre en la localidad de San Felipe, B. C. Durante noviembre de 2010.

En la figura 4. Se muestra la frecuencia en días operados vía la pesca de las embarcaciones durante el mes de diciembre. Con un total de 63 salidas por mes y un máximo de 11 salidas por día.

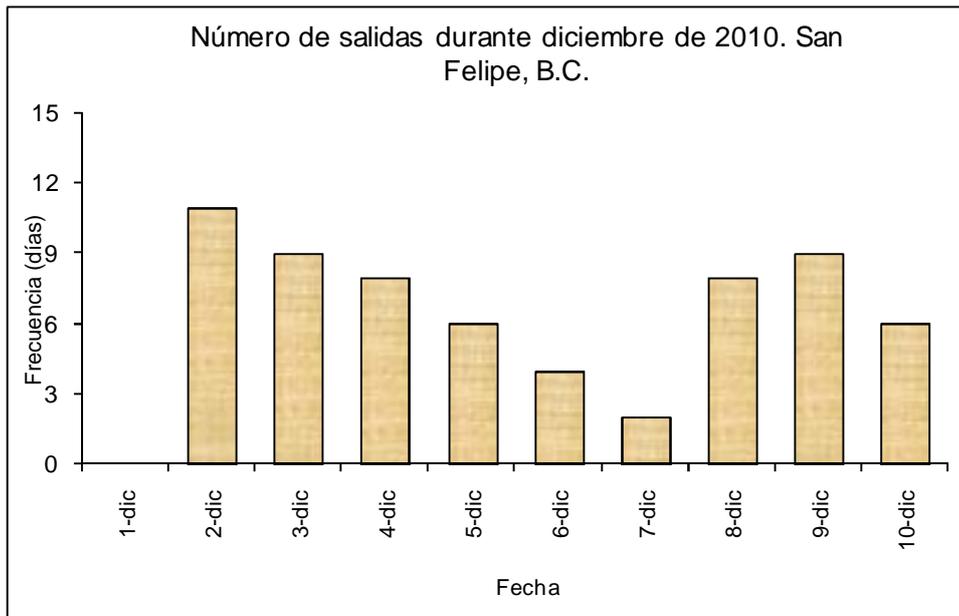


Figura 4. Frecuencia de salidas con red de arrastre en la localidad de San Felipe, B. C. Durante diciembre de 2010.

En la figura 5. Se muestra la participación porcentual por mes en días operados vía la pesca de las embarcaciones durante septiembre a diciembre de 2010. Con un total de 538 salidas. El mes de mayor actividad fue noviembre con el 44.80 % de salidas y el mes de menor actividad septiembre con un 2.60 %.

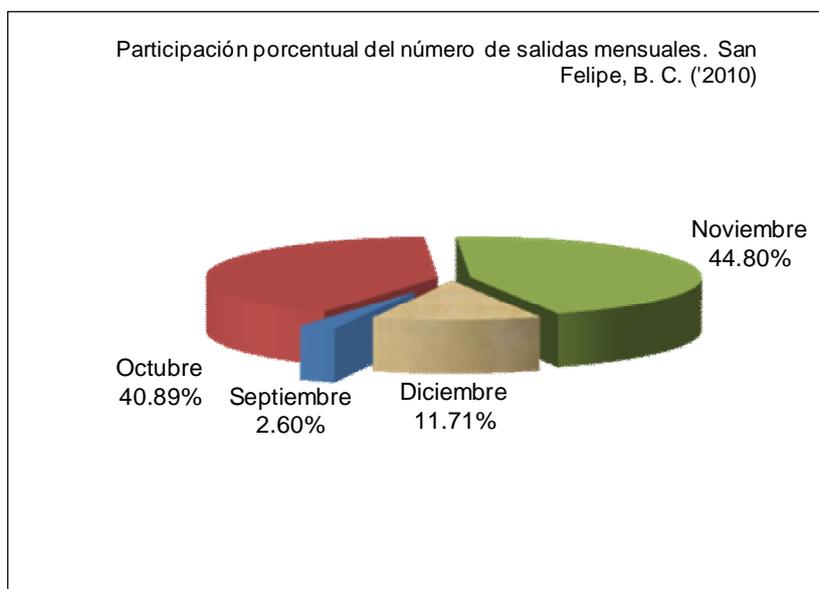


Figura 5. Participación porcentual de salidas con red de arrastre en la localidad de San Felipe, B. C. Durante diciembre de 2010.

Tabla 1. Calendario de salidas vía la pesca de técnicos y observadores en embarcaciones durante el mes de noviembre de 2010. Observándose que no había un rol de trabajo o planeación para rotar al personal participante, salidas de 2 participantes donde se pudo trabajar hasta con 18.

NOMBRE	NOVIEMBRE DE 2010																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
OBSERVADORES TIPO "A"																														
1. Alvarez Bauman Carlos Eduardo				1			1	1	1	1	1		1			1	1	1		1	1									
2. Claro de los Santos Raúl			1	2	1	1		1			1			1	1	1	1	1	1		1	1	1	1						
3. Gastelum Albor Antonio de Jesús				1	1	1		1	1	1			1		1	1			1				1							
4. Gastelum Nebuay José Trinidad		1	1	1	1	2	1		2		1			1		1	1	1	1			1		1						
5. Gutiérrez González Rogelio E.				1				2	2	1	1			1			1		1		1		1	1	1					
6. Hernández Cota José Roberto	1		1	1	2		2	2	1	1	1		1	1	1	1	2	2	1				1	1						
7. López Reyes J. Trinidad				1	1		1		1	1			1	1	1	1	1	1	1				1							
8. Morales Moroyoqui Hiran Horacio				1	2			1	1				1		1	1	1	1	1	1		1								
9. Pacheco Soto Luis Esteban				1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1		2	1		1		1	1	1					
10. Quijano Jusaino Abel Trinidad				1	1		1		1	1			1		1	1		1					1							
11. Ruiz López Francisco Trinidad					1	2	1			1	1			1	1		1	1	1		1	1	1							
12. Vázquez García Ramón Iván	1	1		1				1	1	1				1	1	1		1	1	1		1	1							
TÉCNICOS TIPO "B"																														
1. Aguilar Espinoza Juan Carlos	1			*	*					1			1	1	1	*	*	*	1	1	1			1						
2. Ahumada Encinas Marco Antonio				*	1				1	1	1		1			1	1	1		1		1	1							
3. Encinez Sánchez Eliseo			1	*	*		2			1			1		1	1		1	1	1										
4. Pérez Encinez Víctor Manuel				1	*		1			1			1		1	1		1	1	1		1	1							
5. Robles Zamora Miguel Ángel			1	*	1	1	1	1		1	1			1	1			1	1			1	1		1	1				
6. Romero Vidal Enrique				*	*		1	1		1				1	1	1			1	1	1	1	1							

* Salida de observadores en compañía de un técnico "B"
 Salida nula equipo de arrastre sin calibrar, ni boyado (1 lance)
 Salida nula por descompostura motor (1 lance)
 Los días 12, 25, 28, 29 Y 30 de noviembre no hubo salidas a causa del vie
 * El día 26 No salió ningún equipo a pescar

Tabla 2. Calendario de salidas vía la pesca de técnicos y observadores en embarcaciones durante el mes de diciembre de 2010. Se muestra la poca participación del personal hasta de dos salidas por día aún, cuando se tuvo para realizar 14 salidas por día. Una clara muestra de la falta de coordinación y un buen plan de trabajo en el rol de salidas a la pesca.

NOMBRE	DICIEMBRE DE 2010									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OBSERVADORES TIPO "A"										
1. Alvarez Bauman Carlos Eduardo		1	1	1*	1*			1	1	
2. Claro de los Santos Raúl					1*	1*			1	
3. Gastelum Nebuay José Trinidad		1	1	1	1	1	1	1	1	1
4. Morales Moroyoqui Hiran Horacio		1	1	1*		1		1	1	1
5. Sanaba Mantes Ramón Augusto				1		1*		1*		1
6. Ortega Campaña Luis Omar		1			1			1	1	
7. Quijano Jusaino Abel Trinidad		1	1				1*		1	1
8. Rodríguez Ramírez Román					1			1	1	
9. Ruiz López Francisco Trinidad		1		1						
10. Vázquez García Ramón Iván		1	1	1				1*	1	
TÉCNICOS TIPO "B"										
1. Aguilar Espinoza Juan Carlos		1	1	1*	*		*	1		1
2. Ahumada Encinas Marco Antonio		1	1	1	1	*		*		
3. Encinez Sánchez Eliseo			1	*	*	*			1	
4. Robles Zamora Miguel Ángel		2	1					*		1

* El día 1 No salió ningún equipo a pescar
 * Salida de observadores en compañía de un técnico "B"

Tabla 3. Beneficiarios participantes en San Felipe. Durante septiembre a diciembre de 2010.

No	NOMBRE COOPERATIVA	NOMBRE EMBARCACIÓN	SALI DAS	LANCES NO.
1	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba XXIV	12	39
2	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba II	10	30
3	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba XVI	9	32
4	SCPP. Faro García, SPR. de RL.	Archi I	8	24
5	SP. Isla de Consaga, SPR. de RL.	Las Brisas I	8	25
6	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba IX	8	24
7	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Milagrosa	8	28
8	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Griselda Guadalupe I	7	28
9	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba III	7	26
10	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba X	7	19
11	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba XXIII	7	21
12	SCPP. Ángeles del Mar, SPR. de RL.	Ángeles del Mar III	6	18
13	SCPP. Rib. Alto Golfo de BC., SC. de RL.	Diana Denisse	6	27
14	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Donna	6	20
15	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Felipe Ángeles 3	6	19
16	SCPP. Rib. Alto Golfo de BC., SC. de RL.	Job Rafael	6	21
17	EI Desierto de Matomí, SPR. de RL.	La Mazatleca	6	23
18	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba I	6	18
19	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba VIII	6	20
20	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba XX	6	17
21	EI Desierto de Matomí, SPR. de RL.	Mazatleca III	6	24
22	EI Desierto de Matomí, SPR. de RL.	Melissa	6	21
23	SP. Isla de Consaga, SPR. de RL.	Popeye	6	19
24	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Rumorosa	6	18
25	SP. Isla de Consaga, SPR. de RL.	3 Hermanas	5	15
26	SP. Isla de Consaga, SPR. de RL.	Aguacate	5	16
27	SCPP. Faro García, SPR. de RL.	Amairani	5	16
28	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Angelina	5	16
29	SCPP. Rib. Alto Golfo de BC. SC. de RL.	Aurora II	5	16
30	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Diana	5	16
31	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Idahalf	5	18
32	SP. Isla de Consaga, SPR. de RL.	La Pamita I	5	20
33	SP. Isla de Consaga, SPR. de RL.	La Pamita VI	5	15
34	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba XXVI	5	15
35	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Prestamista	5	18
36	SP. Rib. Punta Estrella, SPR. de RL.	Punta Estrella II	5	18
37	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe I	5	15
38	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe II	5	20
39	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe VII	5	20
40	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XIX	5	18
41	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XXII	5	15
42	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XXIII	5	20
43	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Sara Lorena	5	15
44	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Vikingo	5	15
45	SCPP. Ángeles del Mar, SPR. de RL.	Ángeles del Mar X	4	12
46	Pesquera bajamar, SC de RL	Bajamar I	4	14
47	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Crazy Bull	4	12
48	La Pamita, SPR de RL	Enedina A	4	12
49	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Ileana	4	12
50	SCPP. Faro García, SPR. de RL.	La Chorreada	4	18
51	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba XV	4	12
52	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba XXI	4	18
53	UPP. Mavadú, SPR. de RL.	Mavadú II	4	12
54	UPP. Mavadú, SPR. de RL.	Mavadú IV	4	12
55	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Nena	4	12
56	EI Desierto de Matomí, SPR. de RL.	Norma Alicia III	4	14
57	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe IX	4	15
58	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XXIV	4	14
59	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Silvia	4	12
60	SCPP. Ángeles del Mar, SPR. de RL.	Ángeles del Mar IV	3	9
61	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Carburita I	3	9
62	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Carburita II	3	9
63	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Chanatita	3	16
64	Desierto de Cortez, SC. de RL. de CV.	D de Cortez 2	3	9
65	EI Desierto de Matomí, SPR. de RL.	Elbmar II	3	11
66	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Felipe Ángeles 4	3	9
67	EI Desierto de Matomí, SPR. de RL.	Grecia IV	3	9
68	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Laurita	3	8
69	SCPP. Faro García, SPR. de RL.	Luz Isela	3	10
70	SCPP. Rib. Marelba Leymor, SCL.	Marelba IV	3	10
71	SP. Rib. Punta Estrella, SPR. de RL.	Punta Estrella XIII	3	11
72	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Ramona	3	14
73	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XVII	3	9
74	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XX	3	12
75	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XXVII	3	12
76	SCPP. Rib. Alto Golfo de BC. SC. de RL.	Sandra Lizeth	3	12
77	SCPP. Ángeles del Mar, SPR. de RL.	Ángeles del Mar IX	2	9
78	SCPP. Faro García, SPR. de RL.	La leona	2	8
79	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Lulis	2	9
80	EI Desierto de Matomí, SPR. de RL.	Norma Alicia II	2	6
81	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe X	2	6
82	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XII	2	7
83	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XIV	2	6
84	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XV	2	7
85	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe XXI	2	8
86	SCPP. Ángeles del Mar, SPR. de RL.	Ángeles del Mar XII	1	3
87	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Apentitas II	1	3
88	SP. de Pangas Rib. Ruben's, SPR. de RL.	Emily Alejandra	1	6
89	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Estrella	1	3
90	SCPP. Felipe Ángeles, SCL.	Felipe Ángeles 7	1	3
91	SP. Rib. de San Felipe, SPR. de RL.	Rib. de Sn Felipe III	1	3

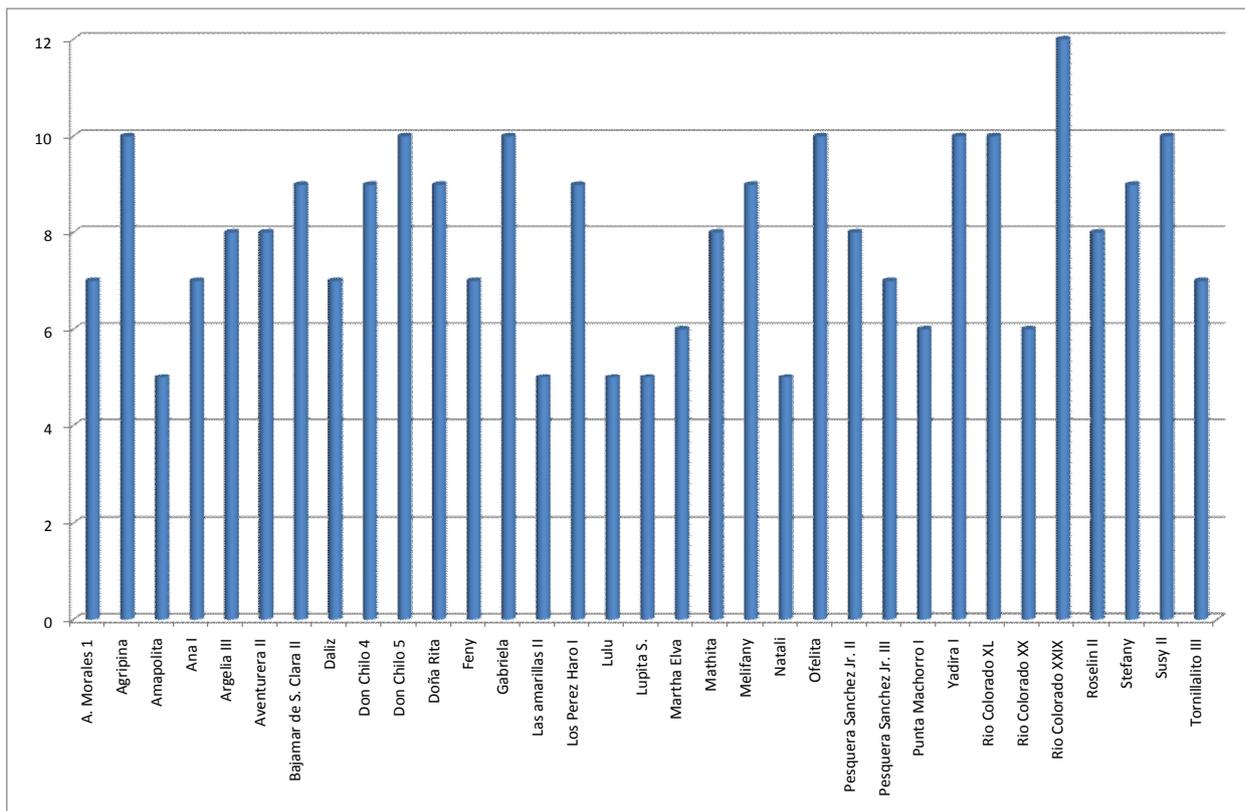


Figura 6. Viajes Realizados en el Golfo de Santa Clara durante el periodo de muestreo